

鶴川図書館の再編に関する説明会
ご意見・ご質問の概要
2023 年 2 月 12 日実施分

日 時：2023 年 2 月 12 日（日）14:30～16:20

場 所：鶴川市民センターホール

参加者：51 名

No	ご質問・ご意見	図書館の回答
1	運営団体の構成メンバーについてもう一度伺いたい。	運営のイメージ（案）に記載のとおり、理事会は鶴川地区協議会や自治会、商店会などが担っていただくのが良いと考えている。そのほか、図書部、コミュニティ部、事務局があり、地域団体や UR などとも連携していく。
2	老朽化による維持管理の話があったが、鶴川図書館の維持費は他の図書館と比べてどうなのか具体的に知りたい。また、鶴川図書館は、蔵書数や収容スペースに対して貸出冊数や利用者数は多いのではないか。駅前図書館や中央図書館と比べて、利用状況は良いのではないかと考えるが、いかがか。	コストに関しては、鶴川図書館は 6 千万円、駅前図書館は 1 億 5 千万円、中央図書館は 5 億 4 千万円である。直接質問に対応する資料はないが、面積あたりのコストでいうと、鶴川図書館は 23 万円／㎡で市内 8 館の中で最大。駅前図書館は 11 万円／㎡、中央図書館は 9 万円／㎡である。
3	狭ければそれだけコストがかかることは想像できる。利用者貸出数あたりのコストが知りたい。	令和 3 年度版の課別行政評価シートによると、貸出 1 点あたりのコストは、鶴川図書館は 374 円、駅前図書館は 344 円、中央図書館は 631 円である。
4	図書館の貸出冊数のグラフの数字を使うとその金額になるのか。どの数字を使っているのか。	おっしゃるとおり、運営経費をグラフの貸出冊数で割っている。鶴川図書館は 6 千万円を 162,281 冊、駅前図書館は 1 億 5 千万円を 436,465 冊で割るとその数字になる。
5	各図書館に司書がいることは大事で、司書の役割は大きいと思う。子どもたちが触れる新刊に関しても、判断する司書の役割は重要だ。民営化すると、司書は非常勤になるのか。これまでも非正規 職員が多いが、公務員よりも身分保障の面で劣る。本の質を上げるためにも、司書の身分保障に	司書の資格はあるが、現在図書館では働いていないという人もいると思う。2 年前に行ったワークショップでも、「昔は 23 区内で司書をやっていた」という方がいた。そういう方を雇うということも考えられる。問い合わせへの対応など、民営化したからといって市は一切関わらないわけではなく、定期的に話し合いの機会

	ついて考えてほしい。	が必要だと考えている。 現在、駅前図書館は指定管理、中央図書館も一部委託しているが、司書資格を有するなど図書館業務ができることを前提にしても、毎月話し合いの場を設けている。 新たな図書コミュニティ施設はそれよりも一歩も二歩も進んだ取組である。現在の全ての業務を担っていただくわけではないが、定期的な打ち合わせを行いたい。市としてはお金だけではなく知識や技術面での協力も行っていくつもりである。
6	高齢であり遠くに行くことはできず、コロナもあったため、引きこもりのような生活をしているが、週1回程度図書館に行っている。今のまま残すことを要求したいが、市は合理化して安上がりにしたいのだから難しいのだろう。だが、図書館をこれ以上業務縮小するべきではない。全面的に民間委託なんてとんでもない話だ。住民税を数十万円払っているが、考えてみたら、無料で借りられる図書館と、清掃関係しか恩恵は受けていない。費用対効果はほぼゼロだと思う。今よりも図書館を良くしていくようにやってほしい。プロとして前向きにやっていくというなら、協力したいと思う。	将来の施設ではコミュニティ機能を強化する。毎日来られる施設になっていくと良いと思う。
7	市立図書館でなくなると、ボランティアの人もどんどん抜けていくのではないかと不安だ。改修イメージによるスペースをつくるために本棚を間引く写真を見て泣きなくなった。これでは図書スペースとはいえない。図書館とコミュニティ施設を一緒にするのは無理だと思う。団地内の別の場所にコミュニティスペースを作してほしい。 資料を作ってきたので、口頭でお伝えしたい。鶴川図書館は「満足」と答えた人が59.1%で、8館中1位である。「便利で利用しやすく、気軽に行ける」、「子どもの頃から来ている」、「ちょっとした際に立ち寄る	アンケートに関しては、全館で満足・やや満足が9割を超えている。資料で示したように、図書館で基準を決めて、再編に向けた取組を進めている。近接する施設があることや施設の老朽化などから、さるびあ図書館と鶴川図書館が再編の対象となり、URの建て替えも迫っていることから鶴川図書館が先行して進んでいる状況である。再編がマイナスだけにならないように、コミュニティ機能の強化などを検討してきたところだ。

	ことができる」といった意見があり、不満要素としては、「図書館がなくなること」や「本の種類が少ないこと」が挙げられていた。町田市は、1人あたりの図書購入費が80円と少ない。もっと古い本を入れ替えたら良いと思う。来館者数と貸出冊数も、他館と比較して遜色ないと思う。 団地の建て替えが鶴川図書館の再編の好機だという説明があったが、老朽化に関しては建て替えがあるのだから解決されると思う。また、先日のタウンニュースで、町田市は0-14歳の転入率が全国2位だと報じられていた。建て替えによって新たな転入も望めるのではないか。鶴川図書館を市立でなくしたら取り返しがつかない。少しの本がある場所でやっていくのが良いものとは思えない。本が少なければ人は行かない。新しい本が入らなければ人は来ない。決まった人しか行かない、がらんとしたスペースになることが想像できる。大切な図書館を市立で残してほしい。	
8	実質上の廃館だ。廃館の理由として人口減や財政難を挙げていたが、実は町田市の人口は増えている。情報誌によると、0-14歳の転入は全国トップレベルで、14歳以下の人口は増えている。人口減というのは昔のデータで、全国状況と町田市は異なっている。 財政に関しても、鶴川図書館はコスパが悪いように言っているが、鶴川図書館は中央図書館の運営費の1/9であるのに対して、貸出冊数は1/6であり、スペースに対してもコスパが良いはずだ。 文科省が、子どもの読書活動に関する基本的な計画を出しているが、さらに図書館の充実を図るよう、第5次の見直しを行っており、現在パブリックコメントを募集している。また、ユネスコも図書館は市民の施設であり、権利であり、拡充する必要がある	鶴川図書館のコストパフォーマンスに関しては、調べ物などをするためにたくさん本を置いている一方で、借りられていないものも多いといった現状もある。子どもの読書活動に関しては、町田市も推進計画を定めて進めているところである。

	ることを宣言している。 こうした状況の中で、町田市は、財政難を理由に一番コスパの良い図書館を廃館にしようとしている。それよりもっとお金を使っているところを変えるべきではないか。考え方の順序が間違っている。	
9	鶴川駅前図書館は車で行くと渋滞で時間がかかり、駐車サービスもないため駐車料金が自己負担となる。せっかく公共施設に無料の本を借りに行くのに、お金がかかるため、長居もできない。それが鶴川図書館を利用している理由である。今後、鶴川図書館がなくなった際に、鶴川駅前図書館に駐車サービスをつけてもらうことは検討可能か。	いただいたご意見として、検討課題とした。
10	団地の老朽化はわかるが、お金のかからない図書館以外のものにしようとしていることに疑問を感じる。だから、今日もこれだけの人数が集まったのではないか。 お金が足りなくて市民協働が必要ということであれば、協力しないわけではないという市民も多いと思う。だが、下関でも、8団体が集まって民間委託した例があるが、5年で市の直営に戻す結果となった。貸出冊数を増やすために、たくさん借りた人に割引券やプレゼントを配ったり、司書にまで喫茶室の受付をやらせたりしたことにも不満が噴出したようだ。 もしも失敗したら、市の直営に戻す可能性はあるのか。 地域の司書を活用するという話があったが、どのくらい経験があれば担うことができるのか。現在の図書館の司書であれば、かなり曖昧な記憶に基づいた情報であっても、それをもとに本を見つけてもらうことができる。地域にそういう人はいるのか。先ほど他の人も言っていたが、市立でなくなると、協力するボランティアも先細りするだろう。市との信頼関係にも疑問がある。	図書コミュニティ施設では、図書館にあった機能のうち引き継ぐことになるのは、予約資料の受け渡しくらいである。失敗に関しては定義がよくわからないが、これからやろうとしていることは他に例がない先進事例である。鶴川は、子どもの学習支援や読書支援など、地域活動がさかんな地域であるため、これまでできなかったことができ、新たなチャレンジになると考えている。 読書相談に関しては、もちろん司書資格は重要だが、コミュニケーションをとる能力の方が大切ではないかと考えている。 また、鶴川図書館が図書コミュニティ施設となったとしても、図書館には司書が必ずいるため、中央図書館や鶴川駅前図書館に電話して問い合わせるといった対応も可能である。即答は難しくなるが、不利益にならないような対応は可能であると考えている。

	八王子では 10 年かけて図書室業務の市民サポーターを育成していた。	
1 1	地域で資料をそろえるとなると、ジャンルが偏るのではないか。また、レファレンスは駅前でということだが、遠い人は行くことができない。 課題解決機能に関してはどう考えているか。地域の情報拠点となりうるのか。再編と言うからには、図書館の機能を残さないとダメなのではないか。数年はもつかもされないが、30 年後に拠点としての機能を果たさなくなるような気がする。 また、司書のコミュニケーション能力について話があったが、コミュニケーション能力がある前提で、経験や知識に基づいているため、短時間で利用者に回答できるのだと思う。	図書館としての機能をそのまま残すのではなく、今のサービスと変わるところもある。現在の図書館では、レファレンスなど相談いただいた場合、本の案内をすることで課題解決の手伝いをしている。想定している図書コミュニティ施設では、本だけでなくその課題に具体的に関わっていくことをイメージしている。
1 2	こんなに小さな図書館があることにびっくりした。1 人あたりの図書購入金額がものすごく少ないと聞いたことがある。世間的な図書離れもあると思うが、高齢者のよりどころは活字である。高齢者から活字を奪うというのはいかなるものか。これから増えるのは高齢者であるのに、町田市ではサッカー場を作るなど、若者に迎合しすぎだと感じる。	高齢者切り捨てということではなく、すべての人にとって居心地の良い施設を目指している。
1 3	民設民営のはっきりしたイメージがわからない。補助と言っていたが、資金は民間持ち出しになるのか。どこまで市の援助が入るのか。場所は具体的にどこを想定しているのか。今よりも広く使えるようになるのか。また、民設民営になった場合、市はどの程度縛りかけるのか。民設民営の安定性が気になる。 経験上、市の計画の安定性に不安がある。どれくらいの保証性があるのか。団体に対して、梯子を外すようなことはしないほしい。	場所については、2027 年度までは現在の場所で、その後 5 年程度の仮設を経て、2033 年度は新設となる。運営費に関しては市で補助を行っていく予定だが、これから団体を立ち上げていくところであり、具体的なことは今後の調整となる。

1 4	町田市図書館としてどういう姿が望ましいと考えているか。コンピュータの世界で言うと、中央集権型から、分散型のワークステーションになっているが、今回の話は中央集権型に思える。大きな施設に行けない人もいる。分散型の施設を作る必要があるのに逆行していると思う。再編して何館にしたいのか。小さな図書館を増やしていくことはないのか。	さるびあ図書館と鶴川図書館を再編して、小さな図書館を増やしていくことは考えていない。市では、「町田市立図書館のあり方見直し方針」で、図書館の目指す4つの姿を示している。「町田市立図書館のあり方見直し方針」の中で、再編の方向性も示しており、老朽化や隣接する図書館、利用動向などを踏まえて集約することとしている。さるびあ図書館と鶴川図書館はその対象である。
1 5	今日、時間がなかったり、来られなかったりした人もいる。こういう会は今後も必要だと思う。また、話し合いの場には、サポートセンターや協議会、UR などにも同席してもらう必要があると思う。「町田市鶴川団地と周辺地区再生方針」にうたわれた事項がなぜ実現できていないのかも検証する必要があるだろう。議論の積み上げが必要ではないかと感じる。単にコミュニティではなく、対話が必要だと思う。この説明会の後も、ぜひ残って話をしたいと思っている。今後、話し合いの場の設定があった場合、UR などに声かけをすることは可能か。	声かけは可能だと思うが、相談させていただきたい。
1 6	鶴川図書館がなくならないようにという運動を応援してきた。鶴川図書館を廃止して民営化し、本が置いてあるコミュニティ施設にすると言っていたが、図書館でなくなるのだから司書がいなくても良いし、運営団体がいらないういったらなくなる可能性もある。 以前に町田市の説明を聞いた町内会の会長たちは、図書館はなくなるのではなく良くなると言っていた。図書館がなくなことは知る権利がなくなることだ。誤解を招くような説明は不親切だ。	
1 7	利用しやすい図書館となるよう再考してほしい。あるべき姿に対してどういう手を打っていくか、大きなビジョンをもって考えてほしい。	

1 8	図書館の充実に関する説明会だと思ってきたが、そうではなかったようだ。リニアやサッカー偏重のスポーツ政策、立派すぎる市庁舎など、節約するのであればいくらでもあるはずだ。箱物行政をやめてほしい。図書館をなくすことは住民サービスの低下でしかない。図書館をむしろ増やしてほしい。以前に住んでいたイギリスでは、歩いていけるところに図書館があった。	
1 9	大勢の人がいる場所でおはなしを聞く体験は小さい子にとって大切だ。幼児には図書館に行ってもらいたい。鶴川駅前図書館のような施設だと、うるさいなどと文句を言われることもある。再編で部屋を広くして仕切れるようにしてもらえれば、そこでおはなし会もできる。	